

## IA FORMACIÓN DEL ESTADO COLOMBIANO

### A propósito del Bicentenario de Independencia de España.



Por: Cesar Augusto Giraldo Ceballos

#### Resumen:

El desarrollo de una independencia, que primero reconoce a indios, negros y mulatos, como parte de esa nación que defiende su autonomía, pero que luego los desconoce o no reconoce en el proceso de autonomía estatal, hacen de esta sociedad, un escenario de fractura, de diferencias y de resentimientos, frente a un proceso, al cual, se convoca al pueblo para luchar por la independencia, pero luego se desconoce su protagonismo social en la formación del estado.

#### Palabras Clave:

Estado, Derecho Constitucional, Organización Constitucional del Estado, Estado Moderno

#### 1. Introducción:

El Estado, como forma de organización política, básicamente es un fenómeno moderno, se empieza a gestar en Europa en la edad media y se consolida con el movimiento renacentista. Para los Estados originarios este proceso de consolidación, es un largo periodo de cientos de años hasta adquirir unos matices definitivos. Sin embargo, la imposición de este modelo de organización política a escala mundial, ha hecho

que la instauración del modelo estatal sea cada día mas acelerado en ciertos territorios y para ciertas poblaciones, de manera tal, que los distintos actores y factores que inciden en el proceso, muchas veces no alcanzan a asimilar las enormes transformaciones sociales y económicas que implica este modelo político. Para los Estados centro y suramericanos, que surgen en el siglo XIX, la asimilación del modelo estatal,

<sup>1</sup>Abogado. Docente de Derecho Público (Teoría del Estado, Derecho Constitucional) en la Corporación Universitaria de Sabaneta J. Emilio Valderrama Unisabaneta. Estudiante de la Maestría en Ciencia Política de la Universidad de Antioquia.

implico ciertas transformaciones que fueron de difícil asimilación por los actores sociales y políticos, debido en parte, a lo novedoso que era en estas tierras el modelo estatal, a pesar de que en Europa, este modelo ya tenía casi cuatro siglos. Este artículo pretende lanzar algunas hipótesis sobre las dificultades en la formación del Estado en esta zona del mundo.

## 2. El Estado Absoluto Europeo.

El Estado Europeo surge de la mano de cambios en el sistema económico, aunque atribuir como única causa la aparición de un modelo capitalista sería errado, sin duda el cambio de las costumbres económicas derivadas de cambios sociales, son una causa importante en el cambio del modelo político en la Europa de la Edad Media.

En efecto, el auge del comercio, el amplio crecimiento demográfico y la concentración urbana que empieza a experimentar Europa, empieza a generar cambios y nuevas demandas frente al poder político, la necesidad de rutas seguras para el comercio sumado a la ambición de poder y a la concentración de población en los grandes centros de comercio, van generando una serie de condiciones que van forzando los cambios políticos.

Todas estas transformaciones toman largos procesos de maduración y de cambios en el orden político, todo un reajuste de las fuerzas de poder social, que generan, el ambiente propicio para la concentración del poder en una sola persona sobre vastos territorios. El desarrollo del concepto de soberanía primero con Bodino y luego en con Hobbes como un poder autodeterminado y completamente autónomo, hacen del poder soberano un poder absoluto que solo fenece con la muerte, los relevos de poder se hacen por la vía sucesoral,

de allí, que para esta época, la institución social del matrimonio se convierte en un eje articulador de la política y de la formación del Estado moderno.

La guerra y la unión de familias a través del matrimonio, se convierten en las dos instituciones que contribuyen al desarrollo de una organización política intermedia (Estado Moderno) que fue eliminado el concepto de imperio como macropoder y el modelo de señor feudal como micropoder, además, de ir menguando el poder de la iglesia Católica como institución social con importante ascendencia en el poder político. La religión Católica, con su idea de universalidad, hacía presencia en todas las esferas de poder político; el renacimiento como movimiento social empieza a desplazar las ideas religiosas, al tiempo que, se consagra con la reforma la idea de iglesias nacionales y del acto religioso como un acto privado y no público.

Como se puede desprender del análisis, la aparición del Estado moderno comprende toda una transformación de las costumbres medievales que produce el cambio al modelo de organización política para dar paso al Estado Moderno, en el que Europa, es el eje de toda esta transformación como centro del mundo para esa época.

## 3. El Estado Liberal y Suramérica.

El cambio del modelo originario de Estado absoluto, personalista y concentrado, se fue agotando en la medida que el Estado se convertía en una entidad omnipresente y arbitraria que se inmiscuía hasta en los espacios más íntimos de la vida social de los súbditos. La necesidad del respeto de algunos derechos para ciertos sectores de la sociedad<sup>2</sup>, en una relación de igualdad frente a sectores privilegiados por el

<sup>2</sup>Derechos, como la libertad religiosa, se convertía en derechos indispensables para una sociedad que se empezaba a torna pluralista en materia religiosa. A la par la idea de una igualdad jurídica sin privilegios, aceleran la idea

de la vida social de los súbditos. La necesidad del respeto de algunos derechos para ciertos sectores de la sociedad<sup>2</sup>, en una relación de igualdad frente a sectores privilegiados por el Estado, fue generando el quiebre de ciertos presupuestos del modelo original, que genera entre el siglo XVII y XVIII un cambio en la concepción del Estado.

Así las cosas, las ideas de Montesquieu sobre la necesidad de controlar el poder a través de su división, pues solo el poder controla el poder, sumado a las ideas contractualistas de Rousseau y Locke con sus ideas sobre el consentimiento como la base originaria de justificación del poder político, rompen con todo el modelo de Estado absoluto hasta ahora creado. Surge así el modelo de Estado de derecho, en el cual, la ley, creada de manera indirecta por el pueblo a través de sus representantes, se constituye en el eje que articula el poder político.

Paralelamente al desarrollo de todas estas ideas en la política Europea, principalmente en Inglaterra, Francia y con alguna lentitud en Alemania, en los Estados Unidos también se desarrollan todas estas ideas catalogadas como liberales. En Suramérica, se empiezan a gestar vientos de emancipación, sobre todo de parte de los denominados españoles americanos<sup>3</sup>, que eran discriminados por las autoridades españolas al no permitirles ocupar ciertos cargos de alta jerarquía por parte del rey de España.

Esta marginación llevo a muchos españoles americanos a sentirse traicionados por su metrópoli y lo que hasta ahora consideraban su patria y los lleva a repensarse en su identidad política, a lo cual, se suma todos los vientos teóricos que desde un sector de Europa proclaman una nueva perspectiva política que

dista mucho de los antiguos estados absolutos, de lo cual, España es todavía un claro ejemplo.

Así las cosas, los españoles americanos ven en la población india, mestiza y mulata un potencial humano con la cual pueden desarrollar un proyecto político de independencia y de nación. Sin embargo, un sector de la población criolla sigue sintiendo una nostalgia por su patria española y no hay un deseo real de reconocimiento de estos españoles americanos para con la población india, mulata y mestiza.

La idea de independencia se hace bajo la defensa de la libertad, un valor político en boga en la Europa de la época, no obstante, ese ideal de libertad, era promovido por una clase capitalista afianzada en el poder económico europeo, que avanza de la mano de pensadores políticos, en la consolidación de un nuevo modelo político que le otorgue mayor seguridad en el afianzamiento del poder a la burguesía. En Suramérica por su parte, el capitalismo seguía siendo un sistema económico rezagado en el siglo XIX, la dependencia de los españoles hacia que en estos territorios la idea de capital como principal valor económico en pleno siglo XIX no lograra afianzarse.

La idea de libertad proclamada por los españoles americanos se tornaba diferente, en tanto la búsqueda de libertad era más coyuntural y promovida por un sector de la elite americana que tenia la idea de proclamar una independencia similar a la de los Estados Unidos, pero inspirada en las ideas políticas provenientes Europa. Sin embargo, ciertos sectores de elite seguían aferradas al modelo español y no estaban realmente dispuestos a consolidar una verdadera transformación social económica y política en esta parte del mundo.

<sup>3</sup>El Español Americano, también conocido como criollo, era un individuo de origen ancestral español que había nacido en América, pero que se sentía tan español como el nacido en Europa. Ver al respecto: Civilización y Violencia de Maria Cristina Rojas.

La idea de una nueva nación alejada de la tradición española, implicaba un cambio radical en las costumbres sociales, a lo cual se debía sumar la falta de convicción de un sector de la elite americana de reconocer en la gran masa de indios, mestizos y mulatos, una masa de sujetos que hacían parte de la población americana y que debía ser tenida en cuenta al momento de formar una identidad nacional, que le diera al nuevo o nuevos estados formados, una cohesión entre la población que hiciera más fácil el desarrollo y consolidación del modelo político.

#### **4. El Problema de la Formación de los Estados Americanos.**

La coyuntura española debido a las invasiones napoleónicas facilitaba en parte la idea de independencia de las colonias, sin embargo, al mismo tiempo, desde el análisis geopolítico, el hecho de que Francia fuera una amenaza para los estados europeos, hacían difícil encontrar respaldos a la idea de independencia de parte de otras potencias Europeas, especialmente de Inglaterra, que veía en la independencia de Suramérica una importante oportunidad comercial, esto en lo relacionado a los aspectos exteriores de la independencia.

En el interior, existía una sociedad aun arraigada al fenómeno religioso ligado al catolicismo muy propio de la religiosidad española, lo cual, hará muy difícil pensar en una identidad nacional ligada a conceptos de libertad y pluralismo religioso, además el modelo de haciendas señoriales, permite evidenciar el arraigo de la feudalidad en la organización económica americana, frente a un modelo capitalista europeo, que propende por un mercado libre propio de la industrialización que vive Europa, especialmente en Inglaterra, que aplica el modelo liberal en materia económica de manera plena, pues su alta oferta de productos requiere de más y más mercados.

En Colombia finalmente, la independencia se tornó en un proceso largo y tedioso, pues aunque ésta se proclama el año de 1810, en realidad el proceso de independencia dura más de diez años, en el cual, España intenta por varios años reconquistar nuestros territorios y a nivel interno padecemos un conflicto doctrinal entre los líderes de la independencia en la deliberación sobre la forma y el modelo de Estado a adoptar.

Al lograr la independencia, sin ningún peligro de reconquista de parte de los españoles, la discusión acerca del modelo se constituye en el escenario de discusión y las guerras civiles azotan por muchos años al Estado, todo lo cual, generó diferencias internas, que impidieron consolidar un acuerdo fundamental sobre el Estado, que permitiera empezar a reforzar la idea de una nación, entendida en el sentido político.

La implantación de un modelo europeo que desconocía algunas realidades propias de nuestra sociedad recién independizada, sumada a la fuerte discusión llevada en muchos momentos al terreno de las armas, generó profundas divisiones internas. Primero ocasionó una serie de divisiones territoriales, o mejor, la secesión y formación de nuevos estados dentro de antiguo virreinato de la Nueva Granada y luego, generó profundas divisiones internas que dieron lugar a subculturas políticas ligadas a facciones y partidos políticos que impidieron la consolidación de una idea de nación política que diera lugar a una sociedad más cohesionada.

El predominio de guerras civiles, dentro del territorio de la Colombia de hoy, y la ausencia de guerras internacionales también contribuyeron a la fractura de una sociedad nacional y a la ausencia de un sentimiento nacional de solidaridad frente a un enemigo externo que permitiera defender la idea de soberanía externa. Este fenómeno impide que en Colombia, como en los estados Europeos se genere una auténtica cultura de solidaridad nacional, entre la población.

Esas guerras civiles y falta de formalización de unas fuerzas militares hasta el siglo XX, generó dificultades, para que la población entendiera, que parte de la justificación del estado, radica en el monopolio de la violencia por parte de éste, como única institución que, en la resolución de conflictos, puede utilizar la violencia de manera legítima y así lograr proceso de pacificación y legitimidad, fundado sobre la base, de una institución que finalmente media y resuelve en última instancia los conflictos de la sociedad. El estado más que un tercero imparcial parecía representante de algunos sectores en pugna.

El desarrollo de una independencia, que primero reconoce a indios, negros y mulatos, como parte de esa nación que defiende su autonomía, pero que luego los desconoce o no reconoce en el proceso de autonomía estatal, hacen de esta sociedad, un escenario de fractura, de diferencias y de resentimientos, frente a un proceso, al cual, se convoca al pueblo para luchar por la independencia, pero luego se desconoce su protagonismo social en la formación del estado.

Estos y algunos otros aspectos hacen que nuestro Estado tenga, como antecedente histórico, un proceso deficitario de consolidación que, aunque resiste todas las dificultades de formación, deja entrever una serie de antecedentes que permiten relacionar la debilidad del Estado y su falta de cohesión social, con toda una serie de problemas sociales internos que de manera continua han atravesado toda la historia de nuestro Estado y, que aun, desafían la existencia del Estado mismo.

De esta forma, de manera sucinta se relacionan algunos elementos teóricos y históricos del Estado moderno que deja abiertos una serie de interrogantes acerca del proceso de consolidación del Estado colombiano. La síntesis requerida para este tipo de escritos, a veces sacrifica la claridad y la coherencia, pero reitero que mi propósito solo es lanzar hipótesis, muchas de ellas sueltas de la formación desarrollo y de nuestro Estado.

## Bibliografía.

- CHEVALLIER, Jean. Las Grandes Obras Políticas. Temis. Bogotá 1997.
- COTARELO Ramon, GUERRERO, Andrés. Teoría del Estado. UNAD, España. 2000.
- ROJAS, Cristina. Civilización y Violencia. P.U. Javeriana. Bogotá, Norma 2001.
- TILLY, Charles. COERCION, CAPITAL Y LOS ESTADOS EUROPEOS: 990-1990. Alianza Editorial. 1992.
- VISCARDO, Juan Pablo. Carta dirigida a los Españoles Americanos.